



Aan de bewoners van Groenendijk

Frederik van Eedenplein 4
2394 EB Hazerswoude-Rijndijk
Postbus 115
2394 ZG Hazerswoude-Rijndijk
Telefoon (071) 342 82 82
Telefax (071) 341 60 51

Uw kenmerk:

Uw brief van:

Ons kenmerk:

Hazerswoude-Rijndijk,
30 december 2011

Onderwerp:

Reactie op vragen wijkcomité Groenendijk

Verzonden,

Geachte bewoner,

Het wijkcomité heeft het college een aantal vragen gesteld over de arbeidsmigranten in het buurtschap Groenendijk. In deze brief ontvangt u de antwoorden zoals wij die aan het Wijkcomité hebben gezonden. Graag informeren wij u ook persoonlijk over de antwoorden op de gestelde vragen.

Vraag 1: In uw persbericht van 16 december 2011 suggereert u dat u op 3 punten gelijk heeft gekregen en op 1 punt van mening verschilt met de rechter. Het is toch duidelijk dat de gemeente als verliezer van de rechtszaak is aangewezen en daarom ook tot betaling van 100 % van de proces- en griffiekosten is veroordeeld?

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten in hoger beroep te gaan tegen de uitspraak van de rechtbank in het beroep van diverse inwoners uit het buurtschap Groenendijk tegen de weigering van de gemeente om handhavend op te treden tegen de huisvesting van arbeidsmigranten in het buurtschap Groenendijk.

De rechter is het op drie punten eens met de gemeente, te weten:

- er is volgens de rechter geen sprake van verstoring van de openbare orde in de zin van de Gemeentewet;
- volgens de rechter is geen sprake van verstoring van de openbare orde in de zin van de APV;
- de rechtbank concludeert, net als de gemeente, dat het gebruik (bewoning door arbeidsmigranten) van het pand op het perceel Rijndijk 53 niet strijdig is met de woondoeleindenbestemming en de geldende planvoorschriften van het bestemmingsplan. Daarom is er geen grond voor de gemeente om handhavend op te treden tegen dit gebruik.

Over het gebruik van het pand op het perceel Rijndijk 96 verschillen de rechtbank en de gemeente van mening. De rechtbank is van mening dat het gebruik van het pand op het perceel Rijndijk 96 strijdig is met de horecabestemming van het geldende bestemmingsplan. De gemeente is hierdoor gehouden om handhavend op te treden. De rechtbank vraagt van de gemeente een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de jurisprudentie.

De rechter legt op basis van dit laatste punt de gemeente de verplichting op de proces- en griffiekosten te voldoen.

Vraag 2: Gezien de toon van uw persbericht, willen wij u hierbij nog een keer duidelijk vragen: Bent u het met de inwoners van Groenendijk eens dat bijna 200 arbeidsmigranten veel te veel is op een kleine woongemeenschap?

Wij begrijpen dat inwoners van het buurtschap Groenendijk teleurgesteld hebben gereageerd op de beslissing van het college. Met de beantwoording van uw vragen hebben wij naar onze verwachting deze teleurstelling niet geheel kunnen wegnemen. Wij hopen u met deze toelichting echter wel meer duidelijkheid te hebben gegeven in deze ingewikkelde kwestie.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

D/A

A.J.E. van der Werf- Bramer


A. Laterstein van Voorst- Woldringh